

Литература

1. Мироненко В. И. *Отражающая функция и исследование многомерных дифференциальных систем*. Гомель: ГГУ им. Ф. Скорины, 2004. 196 с.
2. Бельский В. А. *Полиномиальные дифференциальные уравнения с одинаковыми отражающими функциями* // Изв. Гомельского гос. ун-та им. Ф. Скорины. 2015. № 3 (90). С. 93–98.
3. Бельский В. А. *Полиномиальные дифференциальные уравнения и системы с одинаковыми отражающими функциями*. Гомель : ГГТУ им П.О. Сухого, 2014. 176 с.
4. Бельский В. А., Мироненко В. И. *О полиномиальных возмущениях уравнения Абеля, не изменяющих отражающей функции* // Проблемы физики, математики и техники. 2011. № 4(9). С. 79–85.

ОДНОРОДНОЕ УРАВНЕНИЯ ПФАФФА

Н.Д. Василевич

Белорусский государственный аграрный технический университет, Минск, Беларусь
vasilevichnd@gmail.com

Пусть K_m — множество всех однородных полиномов степени m от n переменных над полем комплексных чисел \mathbb{C} , $n \geq 3$, $\bar{\Omega}_m(\mathbb{C}^n)$ — множество всех невырожденных дифференциальных 1-форм ω на \mathbb{C}^n вида

$$\omega(x) = \omega_1(x) dx_1 + \dots + \omega_n(x) dx_n, \quad (1)$$

где $\omega_j(x) \in K_m$, $j = \overline{1, n}$.

Форма (1) называется невырожденной, если полиномы $\omega_j(x)$ не имеют общего множителя $p(x) \in K_l$ при $0 < l \leq m$.

Точка $x \in \mathbb{C}^n$ называется неособой, если $\omega_j(x) \neq 0$ хотя бы для одного индекса $j = \overline{1, n}$.

По теореме Фробениуса дифференциальная 1-форма (1) вполне интегрируема тогда и только тогда, когда

$$\omega \wedge d\omega = 0, \quad (2)$$

где \wedge — оператор внешнего дифференцирования.

Множество всех вполне интегрируемых дифференциальных 1-форм из $\bar{\Omega}_m(\mathbb{C}^n)$ обозначим $\Omega_m(\mathbb{C}^n)$. Дифференциальной форме $\omega \in \Omega_m(\mathbb{C}^n)$ соответствует вполне интегрируемое дифференциальное уравнение Пфаффа

$$\omega(x) = 0, \quad (3)$$

и векторное поле V_ω на \mathbb{C}^n , которое задается формулой $V_\omega(x) = (\omega_1(x), \dots, \omega_n(x))$.

Заметим, что условие полной интегрируемости (2) геометрически означает следующее: через каждую неособую точку формы ω проходит комплексно-аналитическое многообразие коразмерности 1, которое всюду ортогонально к комплексным интегральным кривым обыкновенного дифференциального уравнения

$$\frac{dx}{dt} = V_\omega(x)$$

и которое называется интегральной поверхностью уравнения.

Теорема [1, с. 41; 2]. Для того чтобы уравнение (3) с 1-формой $\omega \in \bar{\Omega}_m(\mathbb{C}^n)$ было в полных дифференциалах, необходимо и достаточно выполнение условия $d\omega = 0$.

Литература

1. Амелкин В. В. Автономные и линейные многомерные дифференциальные уравнения. М.: Едиториал УРСС, 2010.
2. Василевич Н. Д. Об уравнениях Пфаффа с алгебраическими особенностями // Изв. АН БССР. Сер. физ.-мат. наук. 1981. № 5. С. 28–32.

ПЕРИОДИЧНОСТЬ РЕШЕНИЙ ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ СПЕЦИАЛЬНОГО ВИДА

П. П. Вересович

Гомельский государственный университет им. Ф. Скорины, Гомель, Беларусь
Petr.Veressovich@mail.ru

Будем рассматривать систему дифференциальных уравнений вида

$$\dot{x} = a_0(t) + a_1(t)x + a_2(t)x^2 + a_3(t)y, \quad \dot{y} = b_0(t) + b_1(t)x + b_2(t)x^2 + b_3(t)x^3 + b_4(t)y + b_5(t)xy. \quad (1)$$

в которой функции $a_i(t)$ ($i = 0, 1, 2, 3$), $b_j(t)$ ($j = 0, 1, 2, 3, 4, 5$) являются непрерывными, что обеспечивает существование и единственность решения задачи Коши.

Выясним условия, при выполнении которых отражающая функция этой системы [1, 2] будет иметь вид

$$\begin{pmatrix} F_1(t, x, y) \\ F_2(t, x, y) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} x \\ y + m_0(t) + m_1(t)x + m_2(t)x^2 \end{pmatrix}. \quad (2)$$

В дальнейшем для любой функции $f(t)$ введем обозначения $f \equiv f(t)$, $\bar{f} \equiv f(-t)$. Справедлива

Лемма 1. Функция (2) будет отражающей функцией системы (1) тогда и только тогда, когда выполняются две группы тождеств

$$a_3 + \bar{a}_3 = 0, \quad a_1 + \bar{a}_1 + \bar{a}_3 m_1 = 0, \quad a_2 + \bar{a}_2 + \bar{a}_3 m_2 = 0, \quad a_0 + \bar{a}_0 + \bar{a}_3 m_0 = 0, \quad (3)$$

и

$$\begin{aligned} b_4 + m_1 a_3 + \bar{b}_4 &= 0, \quad \dot{m}_1 + b_1 + m_1 a_1 + 2m_2 a_0 + \bar{b}_1 + \bar{b}_4 m_1 + \bar{b}_5 m_0 = 0, \quad b_5 + 2m_2 a_3 + \bar{b}_5 = 0, \\ \dot{m}_2 + b_2 + m_1 a_2 + 2m_2 a_1 + \bar{b}_2 + \bar{b}_4 m_2 + \bar{b}_5 m_1 &= 0, \quad b_3 + \bar{b}_3 + 2m_2 a_2 + \bar{b}_5 m_2 = 0, \\ \dot{m}_0 + b_0 + m_1 a_0 + \bar{b}_0 + \bar{b}_4 m_0 &= 0. \end{aligned} \quad (4)$$

Для обоснования леммы достаточно применить основное соотношение

$$F_t + F_x X(t, x) + X(-t, F) = 0, \quad F(0, x) = x$$

для отражающей функции $F(t, x)$ системы $\dot{x} = X(t, x)$ [1, 2].

Упростим условия (3), (4). Справедлива

Лемма 2. Пусть выполняются условия леммы 1. Тогда коэффициенты m_i ($i = 0, 1, 2$) отражающей функции определяются вторым, третьим и четвертым равенствами (3), а коэффициенты системы связаны условиями:

- а) a_3 — функция нечетная;
- б) $(a_1 + \bar{a}_1) + (b_4 + \bar{b}_4) = 0$, $2(a_2 + \bar{a}_2) + (b_5 + \bar{b}_5) = 0$.

Выполнение условия а) следует из первого равенства (3), а следующими тремя равенствами (3) определяются коэффициенты отражающей функции. С учетом условия а) второе